

# Diseño de un protocolo de inclusión en preescolar para los alumnos que se enfrentan a Barreras para el Aprendizaje y la Participación (BAP)

Design of an Inclusion Protocol in Preschool for Students Facing Barriers to Learning and Participation (BLP)  
Reserves of Cuba

Ismael Torres Maestro<sup>a</sup> y Blanca Yesenia Contreras Ledesma<sup>b</sup>

**Resumen:** En el preescolar Mayas colegio particular de inspiración católica se identificó con una metodología cualitativa y bajo un método de investigación-acción, a principios del ciclo escolar 2019-2020 las dificultades y necesidades que perciben los docentes para llevar a cabo de manera pertinente el proceso de inclusión de alumnos que se enfrentan a Barreras para el Aprendizaje y la Participación (BAP), por presentar de acuerdo con la estrategia de equidad e inclusión de la Secretaría de Educación Pública (SEP, 2018) con discapacidad y dificultades severas de conducta y comunicación.

Se realizó una intervención que consistió en capacitar a los docentes en dos metodologías didácticas, en trastornos neurológicos del desarrollo, trastornos de conducta de acuerdo con el DSM IV y la elaboración de un protocolo de intervención a nivel institucional. Analizando posteriormente como percibieron la información recibida. Dando como resultado que se consideran con lo básico para iniciar un proceso de inclusión. Sin embargo, en general comentaron la importancia de ver lo complejo de cada caso, y la

a. <https://orcid.org/0000-0002-4061-4977>

Centro Universitario de Tonalá, Universidad de Guadalajara. Universidad Pedagógica Nacional (UPN 141) ismael.torres4336@academicos.udg.mx

b. Universidad Pedagógica Nacional (UPN 141) blanca.contreras@upn141.edu.mx

creencia de que contar con un centro especializado (paso importante dentro del protocolo) va a ser de bastante ayuda con las orientaciones que den.

**Palabras clave:** Inclusión, Barreras para el Aprendizaje y la (BAP), Diseño universal para el aprendizaje, aprendizaje cooperativo.

**Abstract:** *At the Mayas Preschool, a private school with a Catholic inspiration, a qualitative methodology and an action-research approach were used to identify the difficulties and needs perceived by teachers at the beginning of the 2019-2020 school year. These challenges were related to effectively implementing the process of including students who face Barriers to Learning and Participation (BLP), as outlined in the Equity and Inclusion Strategy of the Public Education Secretariat (SEP, 2018), due to disabilities and severe behavioral and communication difficulties. An intervention was carried out, which included training teachers in two instructional methodologies, knowledge of neurological developmental disorders and behavioral disorders according to the DSM IV, and the development of an institutional intervention protocol. Subsequently, the teachers' perceptions of the information received were analyzed. The results showed that teachers felt they had acquired basic tools to begin an inclusion process. However, they highlighted the complexity of each individual case and emphasized the importance of having a specialized center (a crucial step in the protocol) to provide valuable guidance.*

**Keywords:** *Inclusion, Barriers to Learning and Participation (BLP), Universal Design for Learning, Cooperative Learning.*

## INTRODUCCIÓN

De acuerdo con la UNESCO (2008) el concepto de inclusión puede definirse como un proceso para dar respuesta a las variadas necesidades de todos los alumnos al propiciar la máxima participación de estos en el

aprendizaje, las actividades culturales y comunitarias, reduciendo así la exclusión dentro y fuera del sistema educativo. Su objetivo es generar respuestas adecuadas a la diversidad en todos los entornos educativos. Bajo estas consideraciones teóricas con el presente trabajo se buscó apoyar a los docentes desde un nivel institucional para que identifiquen metodologías y prácticas, que contribuyan a enfrentar las BAP de una forma pertinente, focalizando en el campo de formación académica. Lo que se considera benéfico a lo largo de la vida escolar de los alumnos, sobre todo si se inicia desde nivel preescolar.

Se recurrió a la capacitación en metodologías como el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) y el Aprendizaje Cooperativo, así como a la diferenciación de las distintas BAP en lo que se refiere a discapacidad y otras situaciones<sup>1</sup>.

Antes de continuar con la conceptualización de las metodologías es preciso definir el término Barreras para el Aprendizaje y la Participación (BAP) que de acuerdo con Booth y Ainscow (2015) señalan como “barreras” las situaciones en las que los alumnos encuentran limitantes que no favorecen su acceso, participación y el aprendizaje tanto



Enlace del video:

<https://www.youtube.com/watch?v=S5cErbrigBY>

---

1 Términos acuñados de acuerdo con la estrategia para la inclusión de la SEP (2018)

en el entorno escolar como social. Un aspecto fundamental es que las BAP no se conciben totalmente ajenas a nuestra responsabilidad. Es decir, es el contexto quien genera o fomenta estas barreras. Por lo tanto, es desde el entorno donde se debe trabajar para quitarlas. Lo que da la pauta para sugerir que desde el centro escolar se puede intervenir para impedir que estas barreras se generen o se mantengan.

Las metodologías que se tomaron para capacitar a los docentes fueron las siguientes:

De acuerdo con Meyer, Rose y Gordon (2014) el DUA es un diseño con origen desde la investigación de las neurociencias y de la educación el cual se benefició de las ventajas de la tecnología digital para crear entornos de aprendizaje que puedan brindar diferentes opciones para distintas necesidades de los estudiantes.

En la misma línea, López-Vélez (2018) sostiene que el DUA consiste en generar y valerse de materiales y actividades didácticas gracias a las cuales personas con diferencias grandes en sus capacidades para ver, oír, hablar, moverse, leer, escribir, comprender el lenguaje, atender, organizar, participar y recordar, logren metas de aprendizaje al crear un currículo donde se genere respuesta a todos los estudiantes.

Mientras que para definir el AC Pujolàs (2006) explica que en el grupo o salón de clases en los que interactúan compañeros con y sin discapacidad se beneficia el aprendizaje de unos y de otros. En trabajos posteriores Pujolàs (2012) señala que es necesario “aprender juntos (...) en una clase organizada cooperativamente, en la cual todos colaboran y cooperan, se ayudan, para alcanzar el objetivo común de progresar en el aprendizaje, cada uno hasta el máximo de sus posibilidades” (p. 31).

Retomando las consideraciones y aclaraciones conceptuales anteriores se puede analizar los siguientes trabajos realizados en México cuyo objeto de estudio fue la inclusión al igual que en esta investigación. Por lo tanto, se presentan estos como antecedentes del mismo.

Jiménez, Ortiz y Ortiz (2009) en su investigación titulada “Inclusión en educación primaria: alternativa para elevar la calidad educativa en un grupo de cuarto grado” con el objetivo de determinar cómo debe ser una práctica inclusiva en la escuela e identificar cómo elevar la calidad educativa de un grupo de primaria, observaron que la actitud docente fue positiva para con los niños, lo que estimuló la participación en los

integrantes del grupo sobre todo con actividades que involucran materiales didácticos o aquellas que implican el trabajo en equipo.

Mientras que Beaven et al (2019) en su investigación cuyo objetivo fue:

Identificar las actitudes hacia la inclusión educativa, el uso de estrategias inclusivas en el aula, y el análisis de la correlación entre dichas variables en docentes de escuelas públicas de educación básica ante la inclusión de alumnos con necesidades educativas especiales. (2019, p. 1).

Realizaron por medio de un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo un cuestionario a 127 docentes de escuelas primarias y secundarias de Hermosillo Sonora, para medir las variables señaladas en el párrafo anterior. Encontraron que los docentes tienen actitudes indecisas sobre la inclusión de alumnos con necesidades especiales a causa de la escasa preparación y apoyo institucional que perciben, es decir tanto las creencias y conocimientos que expresaron sobre las necesidades educativas especiales pueden tomarse como “favorables”, mientras que los docentes mostraron en lo referente a las acciones realizadas para dar frente a la inclusión educativa, una actitud desfavorable. Sin embargo, hacen uso de estrategias de inclusión de manera frecuente, sobre todo las referentes para promover la reflexión sobre la diversidad.

Por otra parte, Reyes (2019) en su estudio La evaluación inclusiva y el proceso de inclusión en la educación básica: entre la normativa y la práctica, formuló el siguiente objetivo “analizar cómo la normativa y la práctica en evaluación inclusiva contribuyen a un proceso de enseñanza-aprendizaje eficaz”

Los resultados en general fueron los siguientes:

Estos docentes, en general, no conocen la normativa de la SEP o las del Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEE) para evaluar a los alumnos que se enfrentan a BAP. Tampoco reconocen que las normas y promoción de la educación inclusiva provengan de organismos internacionales como la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) o la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). Referente a como se realiza la evaluación, al parecer

los profesores llevan a cabo lo que pueden con lo que tienen, así en los recursos como en la experiencia personal y profesional, esto incluso cuando las estrategias usadas no sean siempre las más propicias.

También se encontró que las sugerencias que el equipo de la Unidad de Servicios de Apoyo para la educación Regular (USAER) propone a los profesores son siempre orales. Además, las evaluaciones no son diseñadas y aplicadas de forma conjunta, como señala el modelo de atención de estas unidades.

Por lo tanto, al considerar estos antecedentes se deja ver la escasa preparación de los docentes y su percepción poco empoderada de la situación que los lleva a actuar con estrategias que van poniendo en marcha aun sin saber si son las adecuadas o no. Conservando, sin embargo, una buena actitud para realizar la inclusión, se deja ver la necesidad que existe de acompañar al docente en este proceso de transformar las escuelas o aulas regulares en inclusivas en todos los sentidos, aspectos que pueden conllevar tensión o estrés en la práctica profesional por no saber como atender de forma favorable o adecuada. Debido a estas razones el presente trabajo versa en acompañar a docentes de nivel preescolar buscando la forma de que identifiquen las herramientas pertinentes para llevar a cabo la inclusión de alumnos que se enfrentan a BAP para que largo plazo esto tenga un impacto en el logro de los aprendizajes correspondientes al campo de formación académica. Esto se concretó en las siguientes preguntas y objetivos de investigación.

El objetivo general con el que se trabajó busca identificar estrategias institucionales para el área de preescolar, que faciliten la inclusión para promover los campos de formación académica en los alumnos que se enfrentan a BAP. Considerando los siguientes objetivos específicos para su logro: a) Diseñar acciones para que impacten con pertinencia en el campo de formación académica de los alumnos que se enfrentan a BAP, b) planear estrategias pedagógicas e institucionales que requieran los docentes para promover la inclusión de estos alumnos con pertinencia, c) reconocer la opinión que la comunidad educativa tiene acerca de llevar a cabo la inclusión de ellos.

El impacto en la formación académica se buscó desde el trabajo con los docentes y se consideró la comunidad educativa sabiendo que esta es un factor importante para

el logro de una escuela inclusiva como lo señalan Booth y Ainscow (2015) al señalar el proceso de inclusión bajo una perspectiva de mejora de la educación y la sociedad en cuyas practicas se busca fomentar el aprendizaje y participación de todos: estudiantes, familias, personal equipo directivo, padres de familia y otros integrantes de la comunidad.

## MATERIALES Y MÉTODOS

Esta investigación se inició a partir del ciclo escolar 2019-2020, durante este ciclo el preescolar particular contaba con un total de 24 alumnos: 6 en primero, 9 en segundo y 9 en tercero. La plantilla de docentes estaba conformada de la siguiente manera: tres profesoras titulares, un docente de danza, una docente de música, una docente de inglés, una docente de religión y otro de computación para 3° grado. La materia de religión en primero y segundo grado fue impartida por la directora de preescolar; mientras que computación en los mismos grados fue impartida por las docentes titulares correspondientes.

Durante el ciclo mencionado se admitieron alumnos que se enfrentan a Barreras para el Aprendizaje y la Participación (BAP): una alumna de 6 años de edad con Síndrome Down inscrita a 3° de preescolar, y un alumno de 5 años diagnosticado con autismo inscrito a 2° de preescolar. En ambos casos previamente se había sugerido renuncia de grado, que fue aceptada por los padres de familia.

Durante el mismo ciclo otro alumno de 3° continuó presentando problemas de conducta (presentados desde 2° grado) que se fueron agravando durante el primer trimestre. Por otra parte, en segundo de preescolar había un alumno con problemas de lenguaje.

En este contexto se realizó, bajo una metodología cualitativa y con un método de investigación acción un periodo de observación participante en la cual, se realizaron registros mediante un diario de campo en los meses de septiembre y octubre del ciclo 2019-2020, realizado por la directora del centro escolar (quien realizó esta investigación), mediante esta observación se detectó: no lograr la inclusión del alumno con autismo, quien regresó a un centro especializado ; los reiterados conflictos de uno de los alumnos

de tercero de preescolar que presentaba problemas de conducta y el no funcionamiento de las estrategias que se ponían en marcha. Además, se registraron los comentarios que denotaban preocupación por parte de las docentes por no entender al niño con problemas de lenguaje y por conseguir con dificultad el seguimiento de indicaciones en uno de los niños de 2° grado, quien a juzgar por la docente titular parecía no entender lo que le explicaba, aunque le diera indicaciones por individual.

Además, se identificó y se registraron los comentarios realizados por las docentes acerca de no tener la información de los trastornos, sus síntomas y las recomendaciones de tratamiento. Esto durante una charla acerca del Trastorno por Déficit de Atención e Hiperactividad (TDAH) y Trastorno Oposicionista Desafiante (TOD) que les impartió la psicóloga del centro escolar.

Al detectar estas situaciones mediante el diario de campo en el periodo de observación se decidió focalizar en un segundo momento a través de una entrevista semiestructurada sobre la percepción que los docentes tenían acerca de las dificultades, logros y necesidades respecto a las prácticas educativas puestas en marcha para lograr la inclusión de los alumnos que se enfrentan a BAP. Esto con el fin de terminar la realización del diagnóstico para proponer las actividades de intervención.

Los criterios de selección para aplicar las entrevistas fueron: La frecuencia de clases, la viabilidad de entrevistar a los docentes de acuerdo con sus horarios en el preescolar.

Las actividades de intervención se clasificaron en 2:

- I. Capacitación a los docentes
- II. Realización de un protocolo

La capacitación se dividió en tres: a) sobre metodologías para trabajar en aulas inclusivas como son el DUA y AC; b) sobre trastornos neurológicos del desarrollo y c) sobre trastornos de conducta severa. Mientras que la realización del protocolo incluyó: a) la puesta en común de dificultades a las cuales se habían enfrentado las docentes tanto de primaria como de preescolar al tener a lo largo de su práctica educativa alumnos que se enfrentan a BAP por presentar este tipo de trastornos. Posteriormente se recabaron propuestas que realizaron entre ellas para algunas de las dificultades seleccionadas al azar. en una segunda actividad se realizó lo mismo, solo recabando esta vez b) las

propuestas realizadas por las 3 directoras del plantel. Además, se entrevistaron dos centros especializados: uno en trastornos neurológicos del desarrollo, problemas de conducta y otros. El segundo especializado solo en casos de espectro autista. Por último, la directora y docentes de preescolar analizaron todas las propuestas recabadas y conformaron el protocolo en 5 momentos: admisión, integración-adaptación, enseñanza-aprendizaje, evaluación y recomendaciones a siguiente nivel.

En las siguientes actividades se recurrió a la grabación de las entrevistas que se hicieron a los centros especializados, de las capacitaciones en general y de testimonios que se les pidieron a las docentes sobre la percepción acerca de cómo consideraban la capacitación. Recurriendo posteriormente a la técnica del videoanálisis, transcribiendo lo fundamental de acuerdo con los objetivos planteados según lo que aportaron para el logro de estos.

## RESULTADOS

En el periodo en el que se realizó el diagnóstico mediante la observación participante y la entrevista semiestructurada acerca de la percepción de los docentes sobre los logros, dificultades y necesidades que percibían se encontraron las siguientes respuestas: percibirse sin la formación adecuada para atender los casos que requerían inclusión debido a las situaciones concretas ya mencionados con anterioridad; la necesidad de contar con información y apoyo de otros docentes y de los padres de familia, además de tener un expediente con las recomendaciones y aclaraciones necesaria; no tener claro cómo lograr la inclusión en el grupo<sup>2</sup>, no saber cómo lograr el seguimiento de indicaciones en estos alumnos; necesidad de conocer estrategias para entender las diferentes situaciones y capacitación para alcanzar objetivos curriculares y control de grupo. Por otra parte, cuando se les pidió dentro de la misma entrevista que en una escala del 1 al 5 (donde 5 es la más alta puntuación) mencionan cuál era su sensación de logro en cada uno de los casos. En general, se percibieron con una puntuación de 3,

---

2 Cabe mencionar que ellos se refirieron usando términos como no saber de qué forma integrarlo para que no esté solo entretenido o trabajando con otra cosa mientras el resto continúa trabajando con los objetivos de la clase.

mientras que la docente titular de tercero y la docente de inglés al hacer alusión sobre el caso de problemas de conducta se dieron una puntuación de un 2.

Después de aplicar las capacitaciones durante la intervención y grabar los comentarios que se dieron durante las mismas o los testimonios que se les pidieron acerca de cómo percibieron la capacitación: a) con suficiente información sobre la temática vista para llevar a cabo un proceso de inclusión, b) con regular información sobre la temática vista para llevar a cabo un proceso de inclusión, c) con la mínima información sobre la temática vista para llevar a cabo un proceso de inclusión.

Los resultados fueron los siguientes: comentarios en general sobre la información, comentarios que denotan autorreflexión y por último, comentarios alusivos a los aprendizajes obtenidos.

## Generales

En general las docentes consideraron que la capacitación fue clara y con información suficiente para iniciar el proceso de inclusión. Sin embargo, persisten en la creencia que no saben lo que sucederá si el caso es complejo o se dificulta conforme avanza el ciclo, por lo cual se mantienen a la expectativa de que sucederá. Esto de acuerdo con lo que se lee en los siguientes comentarios.

“Me pareció muy básica para poder iniciar la adaptación con el niño que lo necesite (...) la información fue muy clara, creo que nos sirve para iniciar con el proceso de inclusión, pero conforme avance cuando tenga algún alumno creo que me van a ir surgiendo dudas de cómo llevar el trabajo con él, en el aula”. (Titular de segundo comentario realizado el 17/05/2021).

“Considero la información como suficiente para empezar a tratar a un niño con estas características. Pero, para continuar el proceso creo es necesario ver cada caso, aunque sí me da más idea de lo que puedo realizar en el aula”. (Testimonio grabado por la docente de inglés en nivel preescolar el 17/05/2021).

“Me parece que se cumple el propósito de darme una idea para comenzar a diferenciar los distintos tipos de BAP<sup>3</sup>, y los tips que se dieron para tratar estuvieron bien para comenzar a tomarlos en cuenta, pero aún no los considera suficientes como para sentirse preparada para atender algún caso que sea difícil”. (Testimonio grabado por la docente de inglés en nivel preescolar el 17/05/2021).

Por esto, se puede deducir que la capacitación les dio cierta seguridad. Sin embargo, aún no se consideran empoderadas de la situación, ya que mencionan aspectos como la necesidad de analizar cada caso conforme avanza el proceso, percibirse en un nivel básico o regular de información haciendo alusión a que quieren ir aprendiendo y que pueden diferenciar entre los trastornos. Haciendo hincapié en no sentirse preparada para los casos difíciles.

## **Autorreflexión**

Al escuchar las propuestas sobre la importancia de reconocer nuestras propias creencias acerca de lo que es ser docente y alumno, así como la manera en que pueden interferir y oponerse para que haya avance con los niños que presentan problemas de conducta o incluso colaborar para que haya más complicación y desafío por parte de los alumnos. Las docentes hicieron los siguientes comentarios que denotan autorreflexión de su práctica en aspectos concretos acerca de la viabilidad de lo que se propuso en las metodologías didácticas para trabajar en casos de inclusión.

Por ejemplo, en el siguiente comentario, la docente explicó después de escuchar en la metodología del DUA la importancia de dejar a los niños escojan libremente la manera en que quieren realizar las actividades.

“¡Sí vamos a leer!”, por ejemplo, al patio, a la biblioteca. Pero es: “todos al patio o todos a la biblioteca” (Comentario realizado por la titular de 3° grabado en capacitación virtual del 15/04/2021)

---

3 Se refiere a los trastornos neurológicos del desarrollo y de conducta vistos en capacitación.

Mientras que otra de las docentes reflexionó y comentó sobre los aspectos a considerar en el momento de tratar de llevar a cabo el DUA.

El DUA me gusto solo (...) me parece un poco complicado llevarlo al aula, porque tenemos que hacer un esfuerzo los maestros, padres de familia y niños para podernos adaptarnos". (Titular de segundo el 17/05/2021).

Es decir, la docente reflexionó sobre la viabilidad de llevar a cabo dicha metodología y concluyó en algunos aspectos importantes para ponerla en práctica considerando a los actores principales de una comunidad educativa.

Mientras que por su parte la docente de tercero de preescolar grupo en el que estaba el alumno con problemas de conducta dijo el siguiente comentario durante la capacitación referente a este tema.

"Pues al escuchar todo esto hay muchas cosas que no hice con X, hice muchas cosas mal, eso es de lo que me doy cuenta (lo refiere con tono sereno y tranquilo a manera de reflexión)". (comentario realizado el 21/05/21).

Al analizar este comentario se puede deducir que la docente fue contrastando las estrategias que se daban para atender a los alumnos con problemas de conducta severa con lo que ella había realizado cuando se presentó el caso en preescolar y, por lo tanto, parece que no conocía estas formas de proceder hasta que se comentaron durante la capacitación. llamó la atención la forma en que fue capaz de comentarlo enfrente de su compañeras docentes y directora, cuando se les pidió que mencionen los aprendizajes obtenidos de esta capacitación.

Dos de las cinco docentes hicieron alusión a la importancia de reconocer sus propias creencias al momento de tratar con los alumnos y cómo estas pueden interferir agravando o modificando la conducta. Se puede identificar lo mencionado a partir de los siguientes comentarios.

"Aprendí sobre las creencias como docente, como en ocasiones solo nos enfocamos en que deben aprender lo que uno lleva listo y en que tiene que

ser de la forma que yo dije, y eso puede hacer que no se logre mucho con estos niños, como es importante que vaya soltando esas creencias". (Comentario realizado por la docente titular de segundo de preescolar el 21/05/21).

"Como mis propias creencias, mis expectativas o mi propio temperamento pueden afectar la manera en que yo estoy respondiendo al alumno o incluso causando algún tipo de reacción en él. Sin embargo, creo que hace falta ir probando en la práctica el conocimiento que hemos obtenido". (Comentario realizado por la docente de inglés en nivel preescolar el 21/05/21).

Como se puede percibir las docentes hacen alusión al reconocimiento e importancia de ir cambiando aspectos personales, por lo que se puede deducir que se ha empezado a generar una percepción descentralizada de los problemas de conducta severa que presentan los alumnos para centrarse más en la conducta del docente.

## **Aprendizajes en general**

Dentro de los aprendizajes generales podemos señalar los siguientes

De acuerdo con lo visto en los trastornos neurológicos del desarrollo y las metodologías se pudieron recabar los siguientes comentarios que denotan aspectos concretos de aprendizaje conforme a los contenidos vistos.

"Aprendí, cómo darme cuenta del avance que puede tener un niño cuando tiene problemas de lenguaje" (Testimonio grabado por la titular de primero el 17/05/2021).

También hicieron alusión a actividades concretas del DUA cuando se les pidió que programaran considerando tener un niño con algún trastorno neurológico del desarrollo.

Mencionaron por otra parte, lo siguiente respecto a la capacitación sobre trastornos relacionados con la conducta.

"Me sirvieron las pautas que se dieron develando la meta del alumno detrás de sus comportamientos y los aspectos positivos que se puede tomar de cada uno, sí me siento más capacitada" (docente de inglés el 21/05/21).

“Voy a usar tarjetas para que ellos hagan sonidos [...] por ejemplo con los dibujos de gatitos, perritos (realiza énfasis como si fuera a decir más ejemplos) para que ellos vayan pronunciando o haciendo los sonidos, pero a través del memorama y los ejercicios con el espejo es para que el alumno vaya viendo como mencionó la psicóloga los movimientos que hace la maestra con la boca (Explicación realizada por la titular de primero de preescolar<sup>4</sup> en la capacitación del 06/05/2021).

Este último comentario está realizado al hacer una programación considerada para un aula con niños que presentan problemas de lenguaje. La docente retomó aspectos muy concretos como la importancia de llevar a los niños a emitir sonidos parecidos a los fonemas por medio del juego que se mencionaron cuando se analizó el trastorno neurológico del desarrollo específico de problemas de lenguaje

## Resultados de acuerdo al diseño del protocolo

Para esta actividad se les pidió a las docentes de primaria que estuvieran presentes, con el objetivo de recabar más experiencias y propuestas para tratar a los alumnos que se enfrentan a BAP. Las docentes de ambos niveles se mostraron participativas: escribiendo sin interrupciones cuando se les pidió pensar en 5 dificultades que han tenido al tratar de realizar la inclusión de los alumnos que presentan discapacidad, trastornos neurológicos del desarrollo o problemas de conducta severa, a la vez que fueron participando continuamente y sin necesidad de insistir. A esta participación se unió el comentario de la titular de sexto que hizo el siguiente comentario acerca de la importancia de que se les escuche.

“Es que también deberían pedirnos nuestras propias experiencias y opiniones y tomarlas en cuenta, no solo a los alumnos, que a cada rato publican sobre sus actividades en facebook”. (Varias de las docentes afirman con gestos, mientras

---

4 A la docente se le pidió que considerará para el ejemplo a un alumno con problemas de comunicación.

se realizaba este comentario). (Comentario realizado por la docente titular de sexto de primaria el 19 /02/21).

Con estas reacciones y comentarios se pudo observar y deducir la importancia que las docentes dan de ser escuchadas o la necesidad que hay en ellas respecto a este punto. Denotando como consideran que no se les da el espacio para hablar.

Además, mencionaron que les ayudó la actividad, porque a veces no saben que las demás presentan dificultades similares o incluso más complejas, como a continuación se puede leer.

“Me sirvió porque me di cuenta de que incluso las de primaria se enfrentan a problemáticas más difíciles que las que nosotros tenemos en preescolar”. (Comentario realizado por la titular de primero de preescolar el 17/05/21).

“Me ayudó escuchar las estrategias que usan las docentes y como les han funcionado porque así me puedo dar una idea de lo que puedo hacer”. (Comentario realizado por la Docente de inglés en nivel preescolar el 17/05/21).

Como se puede observar el hecho de escuchar estrategias de otras docentes conlleva una buena aceptación por parte de las profesoras de preescolar pues en general, las perciben como “buenas ideas”, es decir, se generó apertura a lo propuesto sin necesidad de explicaciones adicionales para que fueran aceptadas.

Por otra parte, también se puede ver que al percibir otras dificultades como más complejas que las que ellas han enfrentado les ayuda para no centrarse en las dificultades de lo que han hecho o para reflexionar sobre los propios errores.

Algunas de las dificultades que manifestaron las docentes de ambos niveles fueron las siguientes:

“No sabía si estaba haciendo las adecuaciones correctas”, “No sabía cómo explicar para que entendiera” o “¿cómo saber si han aprendido?”. (Comentarios realizados por la titular de tercero de primaria el 19/02/21)

Al recabar el concentrado de propuestas escritas resaltaron la importancia de la autocapacitación, la capacitación por parte de la institución, la autoevaluación y observación, el apoyo entre docentes, padres y directivos, retroalimentación por parte de la institución para mejorar las prácticas.

Se hizo así explícita una apertura incluso para ser observadas durante las clases y retroalimentadas acerca de lo que deben mejorar o corregir.

Ante los comentarios de la directora de primaria y la directora general realizando propuestas para algunas de las dificultades que expresaron las docentes se rescatan los siguientes comentarios que denotan sensibilidad hacia las docentes y valorar el hecho de que no las dejemos trabajando solas y se considere un apoyo; el no tener los libros como única estrategia didáctica y ser claros y concisos con el apoyo que necesitamos de los padres.

“Yo prefiero que vean fracciones de una y de otra forma y no que estén contestando libros y libros eso no da al colegio mayor nivel académico como se cree” directora de primaria. (Comentario realizado por la directora de primaria el 11/05/21).

“Claro se requiere que tengan a alguien más en el salón es decir una auxiliar o monitora para que les ayude, por si solas es muy difícil lograrlo, ni atienden a unos y descuidan al resto”. (Comentario realizado por la directora general el 11/05/21).

Por los comentarios se puede deducir que las directoras tienen una aptitud que puede congeniar muy bien con las propuestas que realizan las metodologías del DUA y AC.

Algunas recomendaciones de centros especializados, que se tomaron en cuenta para la realización del protocolo fueron las siguientes.

“Es muy importante que las docentes tengan sensibilización de la problemática y esto se logra con capacitación que debe incluir de manera general y de acuerdo al trastorno cuales son los alcances académicos o intelectuales que el niño puede hacer, que características tiene y porque se comporta de determinada manera, esto es lo que ayuda a que el docente comprenda por que el alumno es de tal forma y pueda ser más comprensivo con él de otra forma solo tendrás docentes que hagan las cosas porque así se les pide, número 1 hacer esta comprensión de forma general para después analizar y ver la forma en que se trabajara de acuerdo con el alumno que llegue.” (Propuesta realizada por la encargada del centro especializado “alas para volar”. Entrevista grabada el 25/01/21)

“Es necesario contar con un centro especializado que asesore al centro escolar y le señale sí la inclusión en escuela regular se puede hacer con el niño por medio de un centro especializado [...] la línea entre ejercer los derechos del niño y llegar a ser negligente con él, es muy delgada” (Recomendación sugerida por la encargada del centro especializado en autismo “faro de Alejandría”. (Entrevista grabada el 21/02/21).

Como se puede observar por parte de uno de los centros especializados se recomienda la capacitación para sensibilizar a los docentes, mientras que el otro de ellos comentó la importancia de contar con el respaldo de un centro especializado al momento de tratar a estos niños que se enfrentan a BAP, esto se consideró dentro del protocolo de inclusión ante lo cual la titular de segundo de preescolar comentó:

“Creo, que si aquí (se refería los momentos de admisión y de adaptación del protocolo), queda todo bien establecido y con las recomendaciones del centro

especializado, eso nos va a ayudar mucho para saber como trabajar con los niños". (Observación directa cuando se le pidieron comentarios sobre protocolo el 01/05/21).

Por otra parte, cuando se le mostró el protocolo a la directora general y de nivel primaria se observó apertura y estar de acuerdo con las actividades, esto se refuerza con los siguientes comentarios.

"Se ve aplicable y no complejo, me parecen muy bien las actividades" (observación directa del 01/06/21).

Con esto se puede deducir que en general el protocolo se percibe de forma viable para realizarlo, aspecto al que es probable contribuyó el hecho de haber tomado en cuenta tanto a las docentes como a las directoras para que propusieran actividades concretas. Aunque se aclara que con las directoras se hizo a manera de hacer propuestas para las docentes en las dificultades que estas habían expresado con anterioridad.

## DISCUSIÓN

Las docentes muestran ambivalencia: por un lado, apertura hacia las metodologías didácticas y por otra parte inseguridad y cuestionamiento sobre aspectos concretos en la forma de llevarlas a cabo. De hecho, es en los comentarios sobre estas donde sus reflexiones se mostraron en esta línea ambivalente. Se puede deducir que se debe a su formación profesional que ha sido de mayor tiempo y en la cual no están incluidas, en contraste a una capacitación de algunas horas. Sumándole a esto la práctica educativa que han llevado en la misma frecuencia. Por esto, es importante buscar la forma para que cada vez muestren mayor apertura hacia las metodologías y no las vean impuestas, aspecto que puede contribuir a que no las practiquen de la mejor manera y por ende tampoco tengan efectos positivos para la inclusión de los alumnos que se enfrentan a BAP.

Además, la puesta en práctica de estas metodologías cambia la dinámica de trabajo e irrumpe en aspectos como: tiempo más limitado para el trabajo con libros, por lo que se necesitaría ir evaluando las creencias y reacción de los padres de familia. Es decir, se requiere un trabajo con la comunidad educativa.

Por esto, y ante la estrategia de la SEP que consiste en entregar un libro pequeño con lo meramente básico sobre la metodología del DUA e información y clasificación de algunos trastornos que causan que los alumnos se enfrenten a BAP, queda el cuestionamiento acerca de que sucede en las escuelas ante esta situación, y si en realidad los profesores en práctica conocen algo de esto, incluidos los directores y supervisores y si hay un impacto positivo y eficaz en centros escolares.

Es decir, se considera importante que surjan estrategias sistematizadas desde la Secretaría de Educación Pública. Por ejemplo, algún comité de especialistas que se encargue de acompañar a las escuelas y por ende a los docentes en este proceso de inclusión. No en la forma que lo hace USAER sino desde una postura de capacitación y apertura al modelo de las BAP y las metodologías que se proponen.

Se sigue que se puede retomar esta comunidad educativa en la cual se realizó esta investigación, como estudio piloto para contrastar lo realizado aquí con el hecho de solo entregar la *Estrategia de Equidad e Inclusión de la Secretaría de Educación Pública* que es una especie de libro con la información más básica

Por otra parte hay que considerar y trabajar en los docentes su apertura y disposición al cambio en las prácticas docentes, valorando y concientizándolos acerca de que cuando ellos profundizan en nuevas metodologías, estas contribuyen a que la visión sobre su práctica sea cada vez más flexible y lúdica, con lo que los primeros beneficiados son ellos, y por ende la institución donde laboran, así como todos los alumnos y no solo aquellos que presentan alguna BAP.

Es decir, un aspecto fundamental es trabajar directamente con la importancia del cambio de creencias pues es aquí donde ellos pueden autoreflexionar y por iniciativa tratar de mejorar su práctica, no percibiendo en general la capacitación como impuesta.

Por medio, de los comentarios de las docentes se percibe cierta cautela de su parte, para aceptar del todo una nueva práctica de forma radical por lo que es muy importante

abordar el proceso de inclusión desde la complejidad, con un enfoque a manera de proceso el cual requiere el acompañamiento para los docentes y la evaluación constante de sus prácticas.

Ante esto, se puede deducir la importancia que desde un nivel institucional se reconsidere el establecer capacitación permanente para cada escuela y docentes promoviendo así una inclusión eficaz y pertinente. Así como el elaborar un protocolo acorde a las necesidades y realidades de cada centro, esto con el objetivo de que las prácticas no queden reducidas a iniciativas que dependan tan solo del docente que quiere o no ponerlas en práctica.

Se deja abierta para futuras investigaciones la importancia de profundizar contrastar en el impacto que va teniendo la aplicación de cada una de las metodologías por separado y en su combinación, para de alguna forma sistematizar lo sucedido en un contexto nacional y no en comparación con otros países de donde se retoman los programas y propuestas a partir de sus experiencias-

Un aspecto importante es que falta describir y sistematizar la visión que los niños de preescolar comienzan a generar en torno a sus compañeros que se enfrentan a BAP por presentar algún trastorno o discapacidad, así como las prácticas que en ellos denoten el ir desarrollando valores morales al respecto.

Sin dejar de lado la importancia de promover estudios longitudinales para poder contrastar los avances desde el inicio en el sistema educativa y a lo largo de él.

## REFERENCIAS

- Alba Pastor, C. (2021, Abril, 11). Carmen Alba-Diseño Universal de Aprendizaje. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=XcEvgwwvMYQ&t=219s>
- Banister, P., Burman, E., Parker, I., Taylor, M. y Tindall, C. (2004). *Métodos cualitativos en psicología: una guía para la investigación*. México: Universidad de Guadalajara.
- Booth, T. y Ainscow, M. (2015). *Guía para la educación inclusiva. Desarrollando el aprendizaje y la participación en los centros escolares*. Recuperado de <https://downgalicia.org/wp-content/uploads/2018/01/Guia-para-la-Educacion-Inclusiva.pdf>.

- Corral, R. (2001). El concepto de zona de desarrollo próximo: una interpretación. *Revista cubana de psicología*, 18(1), 72-76.
- Denzin, N. K. y Lincoln, Y. S. (2012). *El campo de la investigación cualitativa, volumen I*. España: Gedisa.
- López-Vélez, Ana. (2018). *La escuela inclusiva. El derecho a la equidad y la excelencia educativa*. Recuperado de <https://web-argitalpena.adm.ehu.es/pdf/USPDF188427.pdf>
- Pujolàs, P. (2006). *Aulas inclusivas y aprendizaje cooperativo*. Consultado el 18 de octubre de 2020 desde [https://www.unizar.es/cce/atencion\\_diversidad/ap%20cooper.pdf](https://www.unizar.es/cce/atencion_diversidad/ap%20cooper.pdf)
- Pujolàs, P. (2012). Aulas inclusivas y aprendizaje cooperativo. *Educatio Siglo XXI*, 30(1), 89-112. Consultado el 24 de octubre de 2020 desde <https://revistas.um.es/educatio/article/view/149151>
- Meyer, A., Rose, D.H., y Gordon, D. (2014). *Universal design for learning: Theory and practice*, Wakefield. Consultado el 01 de febrero de 2021 de <http://udltheorypractice.cast.org/reading?13&loc=intro.xml> I1969952
- Sánchez-Gómez, V. y López, M. (2020). Comprendiendo el Diseño Universal desde el Paradigma de Apoyos: DUA como un Sistema de Apoyos para el Aprendizaje. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 14(1), 143-160. Consultado el 02 de febrero de 2021 de <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-73782020000100143>
- Secretaría de Educación Pública. (2018). *Estrategia de Equidad e Inclusión en Educación Básica de la Secretaría de Educación Pública*. México: SEP
- UNESCO. (2008). *La Educación Inclusiva: El camino hacia el futuro*. 48.<sup>a</sup> Conferencia Internacional De Educación. Recuperado de: [http://www.ibe.unesco.org/fileadmin/user\\_upload/Policy\\_Dialogue/48th\\_ICE/CONFINTED\\_48-3\\_Spanish.pdf](http://www.ibe.unesco.org/fileadmin/user_upload/Policy_Dialogue/48th_ICE/CONFINTED_48-3_Spanish.pdf).

